

MATT JOGI ALAPOK

1. **Ma Magyarország területén két „franchise” állam létezik. Ezeket NEM a társadalom hozta létre.**

2. **Egy állam tulajdonlása (jogi személy)**

Az állam tulajdonosai lehetnek államalapítás esetén az alapítók, ismert tulajdonos nélküli állam esetében a megtaláló(k) – ezek eredeti tulajdonszerzési módok.

Az ismert tulajdonos nélküli állam tulajdonba vétele esetében a következő két maxima biztosítja a tulajdonlást:

1. Ami senkihez sem tartozik, nyilvánvalóan azé, aki elsőként foglalja el.
2. Aki előbb van időben, erősebb a jogban.

3. **A Magyar Állam (a mindenkori egyetlen jogszerű magyar állam megnevezése) tulajdonba vétele**

Az ismert tulajdonos nélküli Magyar Államot a második eredeti tulajdonszerzési módon lehetett tulajdonba venni, és így is vette tulajdonba az első tulajdonos, a Magyar Állam feletti tulajdonosi igény kinyilvánításával (továbbiakban: Eredeti igénytámasztás).

Az első tulajdonos tulajdonosi joga deklarációval keletkezett, nem kellett bejelenteni senkinek, és nem kellett bejegyeztetni sehol.

Az államtulajdonlás az Eredeti igénytámasztás aláírásakor vált hatályossá.

4. **A nép kétféle meghatározása**

(1) nép: a társadalom emberi jogi státuszban, amelynek tagjai a teremtető jogrendnek az alanyai;

(2) nép: a választópolgárok közössége, akik az állami jogrend alanyai.

A következőkben (1) és (2) jelzéssel mutatjuk, hogy a fentiek közül melyik népről van szó.

5. **„Minden hatalom a népé”**

Az Alkotmány szerint a Magyar Köztársaságban minden hatalom a népé(2); ebből a kifejezésből sokáig tévesen azt hittük, hogy az alkotmányozás joga is a népé(2), mert a „minden”-be az is beletartozik. Ám az Alkotmány szerinti népnek(2) az alkotmányozásnál kevesebb jogköre van, mivel az Alkotmány szerint még a népszavazás is csak olyan kérdésekről tartható, amelyek végrehajtása az országgyűlés hatáskörébe tartozik, az Alkotmány a néphez(2) nem rendel kifejezetten alkotmányozási jogot.

„28/B. § (1) Országos népszavazás és népi kezdeményezés tárgya az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet”

Az Alkotmány szerint	Országgyűlés	Nép ⁽²⁾
A döntés színtere Hatáskör	Parlament Törvényeket alkot, nem alkotmányozhat	Népszavazás Csak az országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben

Mivel az Alkotmány nem ad kifejezett alkotmányozó hatáskört az országgyűlésnek (konstituált hatalom, lásd később), ezért ilyen témában népszavazás sem tartható, tehát az Alkotmány alapján alkotmányozni nincs joga sem az Alkotmány szerinti a népek⁽²⁾, sem az Alkotmány szerinti országgyűlésnek.

De akkor kinek van joga alkotmányozni? Nézzük mit is írnak erről a jogtudósok:

„A népszuverenitás elsősorban a nép(1) - államalapításra is kiterjedő - alkotmányozó hatalmában testesül meg, hiszen az alkotmányozó hatalom a legfőbb hatalom, a „hatalmak hatalma”, originális és korlátlan hatalom. Nem alkotmányjogilag konstituált, mert megelőzi az alkotmányt, hanem konstituáló (megj.: alkotmányozó) hatalom, mivel magát az alkotmányt hozza létre. Az alkotmány által létrehozott, konstituált hatalmak ezzel szemben a hatalommegosztás elve miatt nem korlátlanok, a képviselők, a Kormány, a bírók joga a hatalomgyakorlásra mind a szuverén által konstituált, származékos jog. (Lásd: Chronowski Nóra – Drinóczi Tímea – Zeller Judit: Túl az alkotmányon. In: Közjogi Szemle, 2010/4. 1-12. o.)”

Az aláhúzott részek arra hívják fel a figyelmet, hogy az alkotmányozó hatalommal bíró nép(1) alkotmányozó hatalma nem az Alkotmányból következik.

Az a nép(1), amelynek alkotmányozó hatalma van, nem lehet az alkotmány szerinti nép(2), mivel az utóbbi jogait az Alkotmány korlátozza, vagyis a két „nép” fogalma nem lehet ugyanaz. Az alkotmányozás jogával bíró nép(1) az emberi státuszban az államot tulajdonló szabad társadalom (emberek), amely „szabadon meghatározhatja politikai, gazdasági, és társadalmi berendezkedését” (ENSZ Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya, 1. cikk), míg az Alkotmány szerinti nép(2) az államnak alávetett szavazópolgárok összessége (személyek).

Jellemzők	Nép ⁽¹⁾	Nép ⁽²⁾
Megnevezés	A nemzetközi jog szerinti nép	Az Alkotmány szerinti nép
Jogállás	Szuverén	Állami jog alá rendelt
Halmaz	Államon kívül	Államon belül
Hatalma	Konstituáló, Korlátlan	Konstituált, az Alkotmány által korlátozott
Alkotmányozhat-e	Igen	Nem

Ebből következik, hogy alkotmányozni az államon kívülről lehet, és ezt a lehetőséget kínálja a MATT.

6. Eredeti igénytámasztás

Az eredeti igénytámasztás három fő részből áll.

- a) Preambulum: leírja az állammal kapcsolatos akkori helyzetet és a késztetést az állam tulajdonba vételére, amely nem jelenti a tulajdonlás jogalapját.
- b) Deklaráció: a Magyar Állam feletti tulajdonlási igény kinyilvánítása a társadalom bevonásának kifejezett szándékával, valamint az elsődleges cél meghatározása, amely nem más, mint azon állami intézmények működésének közös beindítása, amelyek az önrendelkező társadalom kialakulását segítik, illetve a társadalmat szolgálják.
- c) Rendelkező rész:
 - Rendelkezés arról, hogy a Magyar Köztársaság Képviselte a továbbiakban is képviselheti a Magyar Államot, és ez a felhatalmazás jelenti a további működésének a jogalapját.
 - A Képviselet megbízása az igénybejelentés közzétételére, a társtulajdonlási igények fogadására, és a társtulajdonosok akaratérvényesítési módjának meghatározására.
 - Rendelet arról, hogy minden intézkedés a Képviselet által kidolgozott akaratérvényesítési módszerek szerint, kifejezetten a társadalom érdekében történjen.

Az eredeti igénytámasztás átvételéről jegyzőkönyv készült, amely tartalmazza az átadó, átvető és a tanúk adatait, valamint az eredeti igénytámasztás teljes szövegét.

7. Az Eredeti igénytámasztás kötelemfakasztó jellege

Két fél között szerződéssel keletkezik kötelelem, amely egyik fél részére kötelezettséget, másik fél részére jogosultságot eredményez. Továbbá kölcsönös kötelezettségek és jogosultságok is terhelik a feleket. Az Eredeti igénytámasztás tulajdonképpen ajánlattételnek minősül, amely nem hoz létre az Eredeti igénytámasztással azonos időben szerződést. Az ajánlatot elfogadók akarategységüket az igénylőlap benyújtásával nyilvánítják ki. A szerződés a bejegyzéssel visszamenőlegesen érvényes.

8. Magyar Köztársaság Képviselétének jogállása

- a) A Magyar Köztársaság Képviselétét (továbbiakban: Képviselet) 2015. szeptember 1-jén 3 fő (akkori tudásuk szerint) állampolgárként alapította. A Képviselet működése kinyilvánításon és az első erre vállalkozók jogán alapszik, nem pedig az állami jogrenden, ezért nem hajthatott végre joghatás kiváltására alkalmas cselekményt, és nem járhatott el a nép nevében, ahogy ezt az Alapító Nyilatkozatában le is szögezte. A Képviselet tevékenysége ennek megfelelően diplomáciai tevékenység volt, ahogy ez a hivatalos weboldalán is nyomon követhető az irattárában.
- b) Időközben a Képviselet létszáma 2 tagra csökkent. A létszámbővítésre voltak kísérletek, de a jelöltekkel illetően nem jött létre megállapodás. Mivel az SZMSZ nem rendelkezik arról, hogy a

létszámbővítés feltétele a Képviselőt jogszerű működésének, ezért a Képviselőt 2 fővel is jogszerűen működött tovább.

- c) 2019. 09. 02-án nem csak a Magyar Állam jogi helyzete, de a Képviselőt jogállása is megváltozott.

Az eredeti igénytámasztás rendelkezése szerint a továbbiakban a Képviselőt a Magyar Államot a tulajdonba vételének időpontja szerinti állapotában képviselheti tovább, így ettől a naptól a Képviselőt működésének jogalapja már az eredeti igénytámasztásból, mint jogforrásból eredő felhatalmazás, nem pedig az Alapító Nyilatkozata. Mivel az eredeti igénytámasztást minden egyes társtulajdonos elfogadja, így ezt a felhatalmazást minden társtulajdonos megerősíti, ezáltal a Képviselőt működése már sokkal erősebb jogi alapokon nyugszik, mint korábban.

- d) Tekintettel arra, hogy az Eredeti igénytámasztásban rögzített elsődleges cél, hogy közösen beindítsuk az önrendelkező társadalmunkat szolgáló állami intézmények működését, a Képviselőtnek az Alapító Nyilatkozatban rögzített elsődleges cél pedig az alkotmányos rend helyreállítása és új alkotmánynak a nép által történő elfogadása összhangban van egymással, ezért a megbízás elfogadása egyben összhangban van a Képviselőt Alapító Nyilatkozatával is.

9. Az eredeti igénytámasztás, mint jogforrás

Mit kell betartani minden tulajdonosnak, beleértve az első tulajdonost is?

- Az elsődleges cél az állami intézmények működésének közös beindítása.
- A Képviselőtnek az eredeti igénytámasztás által elfogadott állapotának és jogállásának elfogadása.
- Minden intézkedés a Képviselőt által kidolgozott akaratérvényesítési módszerek szerint történjen, kifejezetten a társadalom érdekében.

A fentiek akadályozása, illetve a megváltoztatására tett kísérlet ellentétes az eredeti igénytámasztásban foglaltakkal.

10. Igénylő Lap

Jognyilatkozat, amelyben az igénylő elfogadja az Eredeti igénytámasztásban a társtulajdonlásra tett ajánlatot az igénylőlapra szereplő feltételekkel, amely szerint az Eredeti igénytámasztás tartalmának elfogadása és az abból származó kötelezettség vállalás az igénylés érvényességének alapfeltétele.

Az igénylő a jognyilatkozatot emberi jogi státuszában, teljes bizonyítóerejű okirat formájában teszi meg, illetve nyújtja be a Magyar Köztársaság Képviselőtéhez, vagy annak megbízottjához, aki az érvényesség ellenőrzését követően bejegyzí a nyilvántartásba.

Az igény bejegyzése a tulajdonosok nyilvántartásába egyben az igénylőlap érvényességét igazolja.

11. A tulajdonosi jogok gyakorlása

A Magyar Állam (társ)tulajdonosa (továbbiakban: tulajdonos) a tulajdonosi jogait önállóan nem, csak a többi tulajdonossal társulva, közösen tudják gyakorolni. Ennek a társulásnak a neve Magyar Állam Tulajdonosainak Társulása (MATT). A tulajdonosi jogok közös gyakorlása közgyűlésen, határozatok és rendeletek meghozatala formájában történik.

A tulajdonosi, illetve társadalmi érdek úgy érvényesül, hogy a közgyűlési határozatok felülírják az állami jogszabályokat úgy, hogy azok hatályban maradnak ugyan, de nem alkalmazhatók, amennyiben azok ellentétesek volnának a határozatokban foglaltakkal.

A Közgyűlésen a döntés szavazással történik, amelyen igen, nem és tartózkodás szavazatok vannak. Az érvényes döntéshez az igen szavazatok száma el kell érje az összes szavazat 2/3-át. A nem szavazatot érdemben indokolni kell, ellenkező esetben a nem szavazat érvénytelen (nem vesz részt a szavazásban).

A nem szavazat érdemi indokolásának elfogadásáról a Közgyűlés egyszerű többséggel dönt. Ha a Közgyűlés a nem szavazatot elfogadta, akkor a határozatról, melyre az elfogadott nem szavazatot leadták, újra kell szavazni. Ha a Közgyűlés a nem szavazatot nem fogadta el, a szavazatot figyelmen kívül kell hagyni.