

Amennyiben <CÍMZETT>, mint a Magyarország megnevezésű állam hatósága jogkövető, abban az esetben elvárható a részéről az alábbiak elismerése, illetve betartása, melyeknek alapján az általa az érintett adatainak kezelését, valamint az adatkezelésére alapuló eljárását a Magyarország megnevezésű állam hatóságára vonatkozó jognak megfelelően meg kell szüntetnie:

1. Magyarország Alaptörvénye.

2. Az Alaptörvény 4. módosítása (Magyar Közlöny 2013. évi 49. szám.) 20. cikkének 26. a) pontja, amely szerint a Magyar Köztársaság Alkotmányát 2013. április 1. napjával helyezték hatályon kívül a Magyarország nevű állam jogrendjében.

3. A Magyar Köztársaság Alkotmánya az Alaptörvény szerint 2012. január 1. napján, tehát az Alaptörvénnyel azonos időben, hatályban volt.

4. Önmagában az a tény, hogy ugyanazon a napon mindkét alaptörvény - ugyanis az Alkotmány is és az Alaptörvény is - hatályban volt, bizonyítja a két párhuzamos állam egyidejű létezését, vagyis azt, hogy a Magyarország nevű állam a Magyar Köztársaság mellett, nem pedig annak átnevezésével, vagy annak univerzális jogutódjaként jött létre.

5. A jelenleg is eredeti állapotában hatályos Csatlakozási Szerződés alapján a mai napig is a Magyar Köztársaság az Európai Unió tagja.

(A Magyar Köztársaság Csatlakozási Szerződését lásd az Európai Unió hivatalos weboldalán: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=OJ:L:2003:236:TOC> )

6. A Magyar Köztársaság semmikor és semmilyen formában nem adta át és nem is osztotta meg területét a Magyarország megnevezésű állammal, következésképpen a Magyarország nevű ország, mint földrajzi terület, a mai napig is a Magyar Köztársasághoz tartozik.

7. "Magyarország elfogadja a nemzetközi jog általánosan elismert szabályait.", lásd: Magyarország Alaptörvénye Q) cikk (3) bekezdés.

8. Az Egyesült Nemzetek Közgyűlése XXI. ülészakán, 1966. december 16-án elfogadott Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányát, amely az állami jogrendben az 1976. évi 8. törvényerejű rendelettel lett kihirdetve.

9. A fenti rendelet I. rész 1. Cikk 1. pontja értelmében "Minden népnek joga van az önrendelkezésre. E jog értelmében a népek szabadon határozzák meg politikai rendszerüket és szabadon biztosítják gazdasági, társadalmi és kulturális fejlődésüket."

10. A nép önrendelkezése értelemszerűen magába foglalja a népnek az állam alapításához, illetve az állam tulajdonlásához való jogát.

11. A MATT (Magyar Állam Tulajdonosainak Társulása) a magyar társadalomnak az az egyre növekvő csírája, amely a Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányába foglalt önrendelkezést és az ebből eredő jogokat már gyakorolja.

12. Érintett igazolta a Magyar Köztársasági állampolgárságát, valamint igazolta a tulajdonosi jogviszonyát a Magyar Állammal, amely utóbbi egyben az önrendelkezés gyakorlását is jelenti.

13. Érintett a GDPR 21.cikk (1) bekezdése alapján tiltakozott az adatkezelés ellen, mert érintett a Magyarország megnevezésű állam központi nyilvántartása szerint nem tartozik azon jogalanyok közé (így a 2011. évi CXII. törvény hatálya alá sem), akikkel szemben adatkezelő a GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja alapján jogalappal rendelkezik közérdekű vagy közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtására, valamint érintett a GDPR 6. cikk (1) bekezdés a) pontja szerint nem adta hozzájárulását adatainak egy vagy több konkrét célból történő kezeléséhez.

14. A Magyarország nevű állam hatóságai a Magyar Köztársaság vonatkozásában személyi és/vagy területi hatály hiánya miatt nem rendelkeznek joghatósággal.

15. A fentiek okán a Magyarország nevű állam hatóságának az adatkezelése, valamint az adatkezelésére alapuló eljárása érintettel szemben és/vagy a Magyar Köztársaság területén jogszerűtlen, ezért mindkettőt meg kell szüntetnie.

Amennyiben a <CÍMZETT>, mint a Magyarország megnevezésű állam hatósága a fenti 15 pontban felsoroltak bármelyikét érdemi indokolás nélkül elutasítja, nem ismeri el, vagy figyelmen kívül hagyja, abban az esetben érintett bizonyítottan tekinti a <CÍMZETT> jogsértő magatartását.

Amennyiben a hatóság képviselőjében az adatkezelésben és/vagy az eljárásban eljáró hivatalos személy jogsértő magatartása következtében érintettnek jogsérelmet és/vagy kárt okoz, abban az esetben érintett közvetlenül az eljáró személy ellen kártérítési pert indíthat a Magyar Állam Legfelsőbb Bíróságán.

2022. 12. 10.